



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2836/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvijestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRAN-PRODUKT d.o.o. u stečaju, OIB 59800682442, Zagreb, Tomislavova 11, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DUŠKA KORUGE, OIB 40565203589, Zagreb, Ilica 129, kojeg zastupa punomoćnica Mirka Babić Delić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Matana & Partneri d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-918/2012 od 20. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Žalba stečajnog upravitelja Duška Koruge iz Zagreba odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem Duška Koruga razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je imenovana nova stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević iz Zagreba. Sud obrazlaže da je tako odlučio primjenom odredbe članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) nalazeći da postoji važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, a taj je postojanje izvršnog rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave, klasa UP/I-133-04/15-01/317 Urbroj: 514-03-03-01/01-24-62 od 18. ožujka 2024. kojim je stečajni upravitelj Duško Koruga s danom 18. ožujka 2024. udaljen od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka pokrenutog na temelju optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Puli Kis-DO-3/2023. Slijedom navedenog je u vezi s odredbom članka 91. stavka 8. Stečajnog zakona iz 2015.

godine te primjenom odredbe članka 84. stavka 1. tog Zakona metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja imenovan novi stečajni upravitelj.

2. Protiv rješenja je žalbu podnio Duško Koruga zbog svih žalbenih razloga ističući da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje u odnosu na citirano rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave od 18. ožujka 2024., jer iz istog ne proizlazi niti da je protiv stečajnog upravitelja donijeto pravomoćno rješenje o provođenju istrage, odnosno da je podignuta optužnica nakon provođenja istrage, što je bitno s obzirom na odredbu članka 17. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku kojom je propisano da kada pokretanje kaznenog postupka ima za posljedicu ograničenje određenih prava te posljedice, ako nije drugačije određeno, nastupaju potvrđivanjem optužnice, a za kaznena dijela za koja je propisana kao glavna kazna novčana kazna ili zatvor do pet godina, od dana kada je donesena osuđujuća presuda. Smatra da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda kako je predmetno rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja jer i iz očitovanja tog Ministarstva po tužbi stečajnog upravitelja pred Upravnim sudom u Zagrebu proizlazi da se tim rješenjem ne dira u status ovdje žalitelja upisom na listu stečajnih upravitelja, dakle, stečajni upravitelj je i dalje upisan na listi stečajnih upravitelja i može obavljati dužnost stečajnog upravitelja u onim postupcima u kojima je ranije imenovan, a posljedica rješenja može se očitovati isključivo u tome da neće biti imenovan u novim stečajnim postupcima pokrenutim nakon donošenja predmetnog rješenja. Ukazuje na to da se odredba članka 80. Stečajnog zakona i to onako kako je izmijenjena Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona iz 2022. godine ne primjenjuje na postupke u tijeku, pa je intencija zakonodavca vidljiva da se posljedice propisane tom odredbom, a radi se o udaljenju od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja odnose samo na nove postupke. Smatra da je sud pogrešno primijenio odredbu članka 91. Stečajnog zakona pa predlaže usvojiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Prvostupanjski sud u pobijanom rješenju pravilno određuje da se u konkretnoj situaciji imati primijeniti odredba članka 91. stavka 2. Stečajnog zakona kako je glasila prije izmjena i dopuna, odnosno u izvornom tekstu Stečajnog zakona iz 2015. godine („Narodne novine“ broj 71/15). Ovo stoga što je u prijelaznim i završnim odredbama tog Zakona u članku 441. stavka 2. izričito propisano da se na stečajne postupke u tijeku primjenjuje i odredba članka 91. novog Stečajnog zakona. Također je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da se na konkretnu situaciju ne može primijeniti izmijenjena odredba članka 91. Stečajnog zakona, kako je to izmijenjeno odredbom članka 60. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22), a s obzirom na prijelazne i završne odredbe tog Zakona, slijedom čega ostaje za primijeniti odredba članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona iz 2015. godine kojom je propisano da protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

5. Kako, dakle, razriješen stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za podnošenje žalbe protiv predmetnog rješenja, to je isto valjalo odbaciti primjenom odredbe članka 366. stavka 1. u vezi s odredbom članka 358. stavka 3. Zakona o

parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, slijedom čega je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 17. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3086a-5de75**

Kontrolni broj: **0554e-a33ea-59bfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.